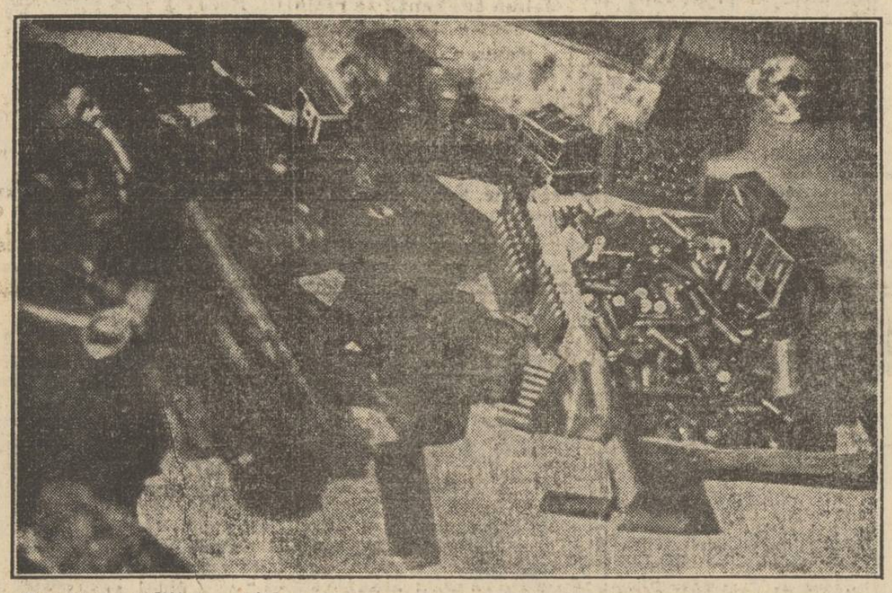
Se plănuia un atentat

la viața d-lui Armand Călinescu vice-președinte al consiliului de miniștri

Numeroase arestări. — Vinovații au făcut mărturisiri complete



Serviciul poliției sociale din prefectura poliției Capitalei, urmărea de mai multă vreme o serie de indivizi, în vârstă de 20—26 ani, cu diferite ocupațiuni, veniți din provincie în București și cunoscuți că activează în mișcarea legionară.

In seara zilei de 8 Februarie 1939, acești indivizi au fost găsiți adunați într'un imobil din Capitală și arestați. Cu acest prilej, s'au tras mai multe focuri de armă în casă, rănind grav la plămâni și cap pe un agent de poliție.

La percheziția efectuată s'au găsit numeroase pistoale automate, grenade, circa 1000 cartușe de toate calibrele, precum și 5 Kg. clorat de potasiu și kg. sulfură de stibiu pentru petarde.

Din cercetările făcute rezultă că încă din Decembrie anul trecut, aceștia puseseră la cale un atentat la viața d-lui Armand Călinescu, vice-președinte al consiliului de miniștri, în care scop au ținut diverse consfătuiri pentru pregătirea atentatului, care urma să fie săvârșit în ziua de 6 Ianuarie, dar s'a renunțat din cauza măsurilor de pază.

Consfătuirile au urmat și după această dată, fiind completate cu posturi de observație, urmăriri și recunoașteri pe teren, pentru a se cunoaște locurile pe unde trece **ori staționează mașina d-lui vice-președinte de consiliu, spre a se fixa în consecință locul atentatului.**

Toți cei arestați au făcut mărturisiri complete, recunoscându-și culpa și rolul fiecăruia.

Cercetările sunt în continuare pentru stabilirea complicităților.

Acum se procedează la verificarea identității celor arestați.

CURIER JUDICIAR

Promoția Manevici a sporit cu încă trei „doctori" de ocazie

Verificarea actelor și mărturiilor recoltate cu ocazia anchetei judiciare în afacerea „Manevici" la cab. 6 instrucție, a înlesnit Parchetului să identifice încă trei pseudo-medici cari au obținut echivalarea diplomelor lor străine și certificate de liberă practică a medicinii, prin mijloacele știute: falsuri și corupție.

In consecință, d. procuror Eugen Radovici a pornit și contra acestora urmărire penală pentru fals și practică ilicită a medicinei.

Inculpații noui sunt: 1) Kahane Arnold (din com. Sândominic, jud. Ciuc); 2) Sercany Aloisin (din Satu Mare, str. Petru Rareș 13); și 3) Starck Zoltan (din București, str. Vânători 1, etaj III).

Dosarele lor s'au trimis d-lui jude instr. Calinic, al cab. 6, în vederea desăvârșirii cercetărilor.

Dela Controlul averilor

D. procuror general Radu Pascu sesizându-se că mai jos numiții au fost trimiși în judecată corecțională, la instanțele de resort, pentru infracțiuni ce păgubesc patrimoniul statului, a dispus să fie deferiți — potrivit prevederilor legii de apărarea patrimoniului public — și în fața Comisiunei pentru controlul averilor de pe lângă Curtea de apel din București.

Ei sunt:

1. Dim. Mihăilescu (din str. Elena Ferechide 5) autorul fraudelor din gestiunele compartimentelor și parcelelor comunale ale primăriei sectorului III Albastru, din Piața Regina Maria;

2. Administrator căpitan rez. C. Dorescu, fost casier al centrului de instrucție al reg. 8 infanterie (din str. Dr. Sergiu 8);

3. Ad-tor locot. rez. Popescu Dim., fost casier la comandamentul corpului de pompieri din București (str. Econom Cezărescu 14);

4. Ad-tor căpitan rez. Teodorescu I. (din str. Al. Constantinescu 42), învinuit de lipsuri în sumă de peste 900 mii lei; și

5. Farmacist major Röder Sammy fost gestionar al farmaciei spitalului militar „Regina Elisabeta" din București (str. Cazărmii 16).

Dosarele au și ajuns eri la Comisiune și au fost imediat puse pe rol.

Procesul Gârleșteanu, Zahareanu & Co.

Trib. Ilfov s. I, format cu d-nii președinte Ștefan Stănescu, G. Grigorescu și procuror Al. Ionescu — a început desbaterea procesului exporturilor de aur făcute prin intermediul băncii Gârlișteanu și Zahareanu.

S'au luat primele interogatorii.

Cel dintâi a fost audiat inculpatul Mihail Gârlișteanu, co-proprietarul băncii cu același nume din str. Lipscani.

D-sa și-a retractat, formal, toate declarațiunile făcute la poliție și la instrucție înfățișând tribunalului condițiunile de demoralizare și presiune morală în cari a fost ținut spre a i se lua aceste prime mărturii.

A arătat că fiind, în permanență, absent din Capitală — fiindcă activa în propagandă electorală prin Ardeal — n'a știut și n'a aflat că prin banca d-sale s'au făcut achiziții ilicite de aur.

Știe însă, cu preciziune situația conturilor și operațiile ei curente.

Declară, de aceea, că perfect sigur în această privință, niciodată d. Xeni n'a avut vreun raport cu banca, nici nu l-a cunoscut măcar, personal, până în ziua când l'a văzut în cabinetul d-lui jude. instr. Bratosin.

— Dece ați indicat atunci numele d-lui Xeni într'una din declarațiile dela instrucție?

Răspunzând acestei întrebări inculpatul se referă din nou la mărturia inițială în care a desvăluit starea de intimidare și de demoralizare în care a fost pus la deslănțuirea anchetei.

Repetă însă că n'a cunoscut niciodată pe d. Xeni; că nici personal, nici banca, n'a avut nici un fel de raport cu d-sa; și că d. Xeni e cu desăvârșire străin de această afacere.

Inculpatul spune că — deasemenea — nici nefericitul Al. Buzdugan n'a avut vreun amestec întrânsa.

Al doilea inculpat: Treichtenbroit, casierul băncii își menține în totul declarația dela 5 Aprilie 1938, pe care — spune că — a dat-o liber și nepresat.

Recunoaște că a cumpărat câteodată aur, din „bursă" dar tăgăduește că ar fi traficat vreo dată cu devize.

Spune că l-a văzut, de câteva ori, pe Florian la bancă; nu știe însă ce afaceri îl aduceau pe acolo.

Ultimul interogat este inculpatul D. Zahareanu, co-proprietarul băncii.

Acesta retractează, deasemenea, declarațiile făcute la poliție și instrucție pentru că ar fi fost făcute sub imperiul fricei.

In ce privește pe d. Xeni spune că d-sa n'a avut nici un fel de raport, nici direct, nici indirect, cu această afacere. N'a adus niciodată vreun fond sau credit, în bancă, pentru nimeni. Și a fost, și este cu desăvârșire străin de faptele acestui proces.

Interogatoriile au rămas în continuare la 18 crt.

*

D. Xeni e apărat în proces de d-nii Gr. Iunian, I. Gr. Perieteanu, Mircea Djuvara, Șt. Mărinescu-Bolintin, Emil Ottulescu, Radu D. Rosetti, D. Bottez, Nicu Stănescu ș. a.

Pariul austriac in fața Inaltei Curți de casație

Specula hasardului, la curse, a prilejuit încă o formă de ...joc: pariul austriac.

Cei cari au această slăbiciune, cunosc inovația (împrumutată de pe hipodromul Vienei); cei cari n'o cunosc, e mai bine — poate — să n'o învețe nici măcar cu această ocazie. Și să se lase păgubași.

Fapt că cetățeanul STELIAN GEORGESCU, gravor, din București, jucând la pariul austriac a reușit să câștige premiul zilei (de vreo 250 mii lei), pronosticând din 'nainte exact, și pe toți, caii câștigători.

N'a apucat însă să încaseze niciun gologan ci a nimerit dea dreptul în boxa tribunalului corecțional fiindcă s'ar fi dovedit că a „trișat" bonurile substituind pe cele „bune" cu altele ticluite ulterior (adică după ce a aflat rezultatul alergărilor).

Zadarnic s'a apărat omul că biletele lui sunt originale și că rătăcirea celor din biroul curselor nu-i poate fi lui imputabilă — propunând în acest sens și o seamă de probe.

Fapta a fost calificată drept escrocherie; și tribunalul ca 'și Curtea a osândit-o ca atare, în persoana făptuitorului, cu trei luni închisoare.

Inculpatul s'a plâns atunci Inaltei Curți de Casație s. II invederând că hotărîrea de condamnare e cel puțin nemotivată fiindcă i-au respins probele elementare în apărare.

Inalta Curte a admis recursul; a casat decizia Curții de fond; și a trimis dosarul spre nouă judecare la aceiaș instanță.

Ingeniosul faliment al comerciantului Petre Vornicu

D. jude instr. Popescu Copăceni, al cab. 7, a continuat Sâmbătă după amiază audierea martorilor în afacerea ingeniosului faliment făcut de comerciantul PETRE VORNICU (fost în b-dul Dorobanți 99).

Precum se știe, numitul, după ce s'a lăsat „picat" în stare de faliment și condamnat derizoriu, pentru bancrută simplă, fără să fi restituit totuși nici un gologan creditorilor săi (în număr de peste 120), a început să scoată la iveală din activul său falimentar, pus din vreme subt obroc.

S'a dovedit astfel, că... agonisise din banii creditorilor, câteva ville monumentale la Tekirghiol Movila și că deschisese un magazin nou, vis-à-vis de cel vechiu, în preajma localului „Roata Lumii"; bunurile erau puse însă pe numele soției sale MARIA VORNICU și pe acela al cumnatei sale, ELENA IONESCU.

Ancheta judiciară urmată dovedind pe deplin această fraudare a creditorilor" — delict nou prevăzut și pedepsit de codul penal „Regele Carol II" — a dechis acțiune publică împotriva câtor trei.

In audierile de Sâmbătă, magistratul instructor a fixat împrejurările de amănunt ale acestei iscusite hoții.

Dosarul se va trimite apoi Parchetului pentru rechizitoriu definitiv.

Au fost trimiși in judecată

Parchetul a deschis acțiune publică — dispunând trimiterea în judecata trib. corecțional contra următorilor: ȘTEFAN FRONESCU, restaurator, patronul localului „Pădurea Băneasa", pentru abuz de încredere comis prin aceea că primind garanție de 20 mii lei dela „directorul" său, reclamantul D. Lupașcu, după ce l-a concediat i-a deturnat și garanția;

2. I. VOICULESCU (din strada Amaradiei 13), tot pentru abuz de încredere, comis în dauna societății de Radiodifuziune — în serviciul căreia se găsea ca agent de urmăriri și încasări;

3. SPIRIDON GOGOR agent de pescărie la Budești-Ilfov, pentru sperjur, fiindcă — uitând că a dat reclamantului chiar chitanță scrisă pentru un împrumut de lei 2150, a jurat strâmb la judecată, tăgăduind orice datorie, așa că creditorul a pierdut procesul (între timp însă descoperind chitanța, l'a tras la răspundere pentru jurământul fals pe sfânta cruce);

4. pr. D. ILIESCU PALANCA, directorul Seminarului teologic din Curtea de Argeș, pentru luare de mită.

Inculpatul liberase atestat defavorabil cu privire la conduita unui preot din parohie, zădărnicindu-i astfel posibilitatea de a-și valorifica anumite drepturi; când însă cel interesat i-a oferit oarecari sume, sub formă de lichidarea unor vechi litigii, definitiv încheiate judecătorește, i-a dat alt certificat, deastădată favorabil; și

5. ȘTEFAN BARTALIS. măcelar din str. Bătrânilor 36, pentru escrocherie comisă pe seama unor tovarăși de meserie cărora le-a estorcat diverse sume spre a li furiza vite și mărfuri ce pretindea că posedă, dar pe cari nu li le-a livrat nici după introducerea reclamațiunei penale fiindcă nu le avusese niciodată.

Vânzător de fum...

D. procuror Bireescu a deschis acțiune publică împotriva cavalergiului TULEA (Tuly) WEISSBRUCH din str. Labirint nr. 54), cf. art. 594 al. III c. p.

Numitul e învinuit că dându-se „om cu trecere" și cu mare influență la Controlul străinilor, s'a angajat să „acorde" prelungirea biletului de liberă petrecere, al cehoslovacului Bruno Miller, primind pentru intervenția sa 9.000 lei.

N'a făcut însă, firește, nicio ispravă; ba i-a rătăcit și actele victimei.

De aceea prin rechizitoriul parchetului s'a cerut și arestarea culpabilului.

I-a mușcat nasul

D. procuror Budișteanu a deschis acțiune publică — pentru escrocherie și șuțire — contra lui NICULAE MINCOVICI, chelner (fără domiciliu stabil și cunoscut) și l'a trimis, cu concluzii de arestare, în cercetarea cabinetului 2 instrucție.

Inculpatul e învinuit că a pretins și încasat diverse sume dela mama concubinei lui — Elena Pavel — sub pretext că îi trebuiesc spre a o îngriji de bolile de cari suferă. In realitate însă și-a însușit și cheltuit pe cont propriu, tot ce i s'a trimis.

Aflând despre aceste ispravi Elena Pavel i-a cerut socoteală.

Ofensat, Mincovici n'a găsit altă replică la îndemână decât să înhațe cu dinții din sfârcul nasului bietei femei exact un centimetru de zgârciu, mutilând-o pe toată viața.

I s'a lansat de aceea mandat de arestare ce va fi supus Luni confirmării tribunalului.

Diverse

Am scris că au fost arestați atât autorul ingenioasei escrocherii cu garanțiile de încasarea unor portofolii de creanțe, I. Drăgnescu, cât și cele două femei din str. Transilvaniei 28 (Fany Păunescu-Bengiovani și mama ei Maria Popescu, cerșetoarea dela biserica Sf. Anton).

Magistratul instructor liberând pe Maria Popescu, a trimis, în fața instanței de confirmare a mandatelor de arestare numai pe Drăgnescu și pe Fany Păunescu.

Tribunalul a infirmat însă arestarea primului și a confirmat mandatul mamei denaturate.

Ancheta neregulilor in exploatarea căilor ferate particulare

Concluziunile parchetului

Am înregistrat la timp reclamația făcută de d. ing. C. Dimitriu cu privire la condițiunile neregulate în cari se exploatează unele căi ferate particulare, precum am anunțat că — în temeiul cercetărilor făcute de d. jude instr. Macarovici al cab. 9 — parchetul a clasat latura denunțului referitoare la linia ferată particulară a Asăului.

Rechizitoriul de clasare a fost dat de d. procuror Balașiu.

Amplu motivate, pe șase pagini, concluziunile ministerului public constată, între altele, următoarele:

Prin contractul aut. la trib. Ilfov s. notariat în 1936, „Societatea anonimă pentru exploatări forestiere Valea Fiadului" cumpără spre exploatare dela C A. P. S. cca. 850 ha. din pădurea Lucacești, prin contract fiind obligată a construi o linie ferată îngustă pe Valea Pârâului Asău (Bacău) pe care se obliga a o preda la terminarea exploatării în deplină proprietate Casei Pădurilor Statului, fără nici o despăgubire.

La 7 Noembrie 1938, d. ing. Cristea Dumitriu denunță în conformitate cu prevederile legii pentru apărarea patrimoniului public, că din cauza modului de a lucra al anumitor funcționari din ministerul comunicațiilor, patrimoniul public a fost păgubit la concesionarea acestei linii.

Examinând faptele relatate în denunț, rechizitoriul parchetului conchide:

Acordarea autorizației provizorii de a construi, deși contrarie legii, nu este totuși sancționată de nici un text penal, astfel încât nu poate constitui un delict.

Legea pentru apărarea patrimoniului public fiind promulgată la 31 Martie 1937, nu-și poate găsi aplicarea în speță, întrucât autorizarea s'a dat anterior

Faptul de a se fi rezervat un număr în registrul de intrare sub care trebuia să se înregistreze ,atunci când ar fi fost adusă, declarația Societății Valea Fiadului, constituie o tentativă de fals în acte publice prevăzute deart. 416 comb. cu art. 401 c. p., dar nu și-a desăvârșit executarea începută, așa că față de disp. art 100 al 1 c. p. această tentativă nu poate fi pedepsită.

Fapta aceasta nu poate fi încadrată nici în disp. art. 23 al. 4 din legea pentru apărarea patrimoniului public, întrucât încercarea de antidatare ar fi pedepsită numai în cazul când s'ar constata că a fost făcută în legătură cu o daună adusă patrimoniului public, ceeace nu e cazul.

In ceeace privește faptele de a se fi redactat și prezentat spre semnare d-lui ministru al comunicațiilor, proectul decret în chestiune, știindu-se că declarația la care se referă conținutul decretului nu este dată, s'ar putea încadra în disp. art. 23 al. 5 din legea patrimoniului public numai în cazul când s'ar fi adus prin aceasta o daună acestui patrimoniu, or și acest principal element al delictului lipsește...

Cari sunt daunele aduse patrimoniului public pe cari pretinde a le semnala d. Dumitriu prin denunțul său ?

Din declarația și numeroasele sale petiții depuse în cursul cercetărilor extragem :

1. Statul a fost păgubit cu 62000 lei, garanția ne cerută societății.

2. S'a făcut ca această linie să nu îndeplinească serviciul de cărăușie publică.

3. Statul a fost păgubit cu valoarea liniei ferate.

4. Statul a fost păgubit cu valoarea a parte din terenurile pe cari s'a construit linia.

Cercetând pe rând și aceste chestiuni, alegațiunile denunțătorului se dovedesc a fi neîntemeiate.

Pentru motivele de mai sus negăsind întrunite elementele niciunei infracțiuni, clasăm denunțul făcut de d. ing. Dumitriu privitor la neregulile săvârșite de funcționarii ministerului de comunicație cu ocazia concesionării liniei ferate înguste construită de societatea „Valea Fiadului" pe valea pârâului Asău din jud. Bacău.

In planul cincinal al ținutului Timiș,

se prevăd lucrări în valoare de o jum. miliard lei

Ce lucrări se vor executa în jud. Severin, Caraș, Arad, Hunedoara și Timiș-Torontal

(Dela redacția noastră din Banat)

Timișoara, 12 Februarie

Scriam în numărul nostru de ieri despre programul lucrărilor ce se vor întreprinde în ținutul Timiș, împărțite pe timp de cinci ani. Azi, vom scrie despre lucrările proectate, pentru fiecare din cele cinci județe ale ținutului.

Proectul acestor lucrări a fost întocmit în funcție de posibilitățile bugetare ale fiecărui județ și în ordinea de urgență, căutându-se a se satisface nevoile fiecărui județ, pentruca după trecerea celor cinci ani de aplicare a programului, fiecare județ să fie o entitate perfectă din toate punctele de vedere.

CE LUCRARI SE VOR FACE IN JUDEȚUL ARAD

In județul Arad se vor face următoarele: constituirea a zece biserici în comunele sărace și coloniile de pe frontieră, în valoare de 7 milioane lei, dispensare și locuințe pentru medici în comunele Zimandul nou 500.000 lei, Glogovăț 500.000 lei. Socodor 500.000 lei, Arnaș 300.000 lei, Hălmăgel 400.000 lei, Simandul de jos 300.000 lei, total 2.500.000 lei.

Băi populare în zece comune a 300.000 lei, total 3 milioane, spitale: secție pentru boli interne și pavilion administrativ la Ineu, 800.000 lei, dispensar medical la Hălmagiu 1.238.000 lei, orfelinat pentru copii 1 milion, total 3.038.000 lei; construirea a 19 școli primare: 5.430.000 lei, la care se mai adaugă ajutorul pe anul 1939/40 de 317.500 lei; clădirea unei case administrative pentru pretura Radna, 1 milion; terminarea construcției judecătoriei rurale Ineu, 900.000; construiri, reparațiuni și întreținerea drumurilor, 45.495.000 lei; modernizări și construcțiuni de drumuri noui 20.723.900 lei, construcții și reparații de poduri 5 milioane, desfundarea șanțurilor de drumurile ținutului 1 milion, apoi lucrări cari se execută în anul 1939/40 anume: lucrări de ape 670.000 lei, table indicatoare pe drumuri, borne kilometrice total 1.590.000 lei, total general 104.999.400 lei pe timp de cinci ani, ceace ar reveni anual la 20.999.880 lei

LUCRARILE CE SE VOR FACE IN JUD. CARAȘ

In județul Caraș sunt prevăzute următoarele lucrări: construirea a 8 biserici 575.000 lei, total 4.600.000 lei, diferite reparațiuni de biserici 365.000 lei, dispensare cu locuințe medicilor în 9 comune 4.500.000 lei, băi populare în 7 comune 1.800.000 lei, un spital la Oravița, respective terminarea lui 300.000 lei, construirea și terminarea a 20 școli primare 6.300.000 lei, construirea a 4 clădiri pentru preturile Sasca, Bocșa, Reșița și Moldova nouă a 1 milion, total 4 milioane; repararea tribunalului 372.000 și a prefecturii 300.000 lei, total 672 mii lei, construcții și reparații de șosele 26.593.000 lei modernizarea șoselei Oravița-Steierdof 22 milioane, poduri și podețe 3.842.000 lei, mașini rutiere 2.400.000 lei, total 6.242.000 lei, clădirea unui edificiu pentru tribunal 3 milioane, ajutoare pentru agricultură în seruri și vaccinuri 1 milion, cantine școlare 1 milion, suma totală 82.372.000 lei pe cinci ani, ceace revine la 16.674.400 lei anual.

IN JUDEȚUL HUNEDOARA

In județul Hunedoara se vor face următoarele lucrări: construcții de biserici în anul 1939/40: Orăștie 400 000 lei, Mintea 150.000 lei, Almașul mic 100.000 llei, Nalatvaț 100.000 lei, Vulcez 100.000 lei, Târnovița 50.000 lei, casa protopopului ortodox la Deva 200.000 lei, casa parohială Deva 200.000 lei, casa parogială gr. cat. 30.000 lei total 1.430.000 lei, în anul 1940/41 1.460.000 lei, în anul 1941/42, 1.450.000 lei, în anul 1942/43 1.420.000 lei, în anul 1943/44 lei 1.450.000 lei; diferite ajutoare mai mici în același scop 1 milion, total 9.610.000; dispensare cu locuințe pentru medici și băi populare anual 2 milioane, total 10 milioane; spitale în 1939/40 la Deva desinfectare 200.000 lei, secția puericultură Cugir 500.000 lei, secția internă și contagioasă Baia de Criș 400.000 lei, terminarea pavilionului în roșu dela Deva 120.000 lei, total 1.220.000 lei, în anul 1940/41 lei 397.000 lei, în anul 1941/42 lei 1.218.000 lei, în anul 1942/43 lei 1.194.000 lei, în anul 1943/44 lei 694.000 lei, total 4.723.000 lei.

Construirea de școale în anul 1934/40: câte două săli de învățământ în comunele Sohodol, Silvașul inferior, Subcetate, Cerbăl, Salase a 560.000 total 2.800.000 lei, în anul 1940/41 și 1941/42 a câte 2 milioane, în anul 1942/43 lei 2.660.000, în anul 1943/44 lei 2.160.000, total 11.620 000 lei, construirea de case pentru prețurile din Pui, Petroșani, Hațeg, Orăștie, a 1 milion, casa funcționarilor din Geoagiu 300.000 lei, total 4.300.000 lei, modernizări și construcții de noui drumuri 20 milioane, șoseluiri și reparațiuni obișnuite de drumuri și podețe, esalonate pe anii bugetari lei 7.850.000, total 58 milioane 80 mii lei, lucrări agricole 1.047.200 lei, sanitar veterinare 371.000 lei, suma totală 98.181.200 lei, ceace revine la bugetul anual 19.636.240 lei.

LUCRARILE DIN JUDEȚUL SEVERIN

In județul Severin sunt prevăzute următoarele lucrări: construiri și terminări de biserici în valoare de 8.400.000 lei, dispensare cu locuințe medicale în comunele Mănăștur, Cornereva, Criciova, Furling a 650.000 lei, dispensare la Cârpa 150.000 lei, Buchin 100.000 lei și Herendești 50.000 lei, total 2.900.000 lei, băi populare la Cornereva, Mănăștur, Cârpa, Cridova, Furling, Herendești a 200.000 lei, total 1.200.000 lei, spitale la Orșova 2 milioane, secție de copii și maternitate la Caransebeș 500.000 lei, total 2.500.000 lei, construcții și terminări de școli 12 milioane, terminarea clădirilor casa de odihnă dela băile Herculane 5000 lei, apaduct la „Dor pe munte" de pe muntele Mic 200.000 lei, cazarma de jandarmi Lugoj și împrejmuirea 519 051 lei, total 1 219.051 lei, cuptoare mici de deparazitare la Cornereva, Mănuștur, Cârpa, Criciova, Furling, Herendești câte 15.000, fântâni cu pompe la Verendin, Buchin, Cornereva, Mănăștur, Cridova, Furling, Herendești lei 400.000, cinci grajduri model 500.000, total 350.000 lei, cămin cultural județean pentru serviciul social 3 milioane, lucrări de drumuri, modernizări, construcții, șooseluiri, poduri 30 milioane, aprovizionări anuale 5 milioane, total 25 milioane, diferite lucrări, plantații, table indicatoare, ziduri de apărare, agricole, 1 milion, total 88.708.051 lei, cari repartizați pe buget anual fac 17.741.610 lei.

IN JUDEȚUL TIMIȘ TORONTAL

In județul Timiș Torontal se vor face următoarele: construirea a 20 biserici 14 milioane, dispensare și locuințe medicale la Secaș, Cuvejdia, Banloc, Beba veche, Chisătău, Fibiș, Giulvăz, Bobda, Vinga, Ususău 3.200.000 lei, băi populare la Banloc, Gătaia, Beba veche, Belinț, Secaș, Comlosul mare, Sinersig, Cenadul mare Sistarovăț total 1.500.000 lei, spitale și azile un pavilion, a 60 paturi la spitalul din Lipova, 3 milioane, un etaj la spitalul din Ciacova, 1 milion, azil pentru bolnavii incurabili 2 milioane, laboratorul de bacteriologie veterinară 1.700.000 lei, baie la centrul pentru ocrotirea copiilor, total 7.725.000 lei, construirea de școli primare în comunele Banloc, Macedonia, Sânmihaiul român, Mănăștur, Secaș, Suveșdia, Stamora română, subvenție pentru terminarea internatului liceului Loga, construirea unui nou etaj la șc. normală 7 milioane, construiri și modernizări de drumuri 26 milioane, cumpărarea unui compresor și a unei autocisterne lei 2.600.000 lei, șoseluri obicinuite și reparațiuni de poduri conform devizeloor total general 78.600.000 lei, ceace revine la bugetul anual la 24.205.000 lei.

Totalul cheltuielilor generale și a celor pe județe fac suma de 581.985.651 lei repartizată pe cinci ani, adică 116.397.130 lei anual.

Prin stabilirea acestui program se urmărește legarea activității pe puncte fixe, cari să fie urmărite în realizarea lor cu cea mai mare atențiune.

Examinarea în amănunțime a acestui vast program, care cuprinde lucrări de o jumătate miliard în cei cinci ani de aplicațiune, vom examina-o în viitor, deocamdată vrem să relevăm faptul că prin noua arondare a județelor în cadrul ținuturilor, nu mai sunt județe bogate și sărace, ci fiecare deopotrivă își are îndreptățirea la bugetul general al ținutului, satisfăcându-se astfel nevoile și problemele tuturor județelor din cadrul unui ținut.

Acest program cincinal va fi înaintat de rezidență și ministerului de interne spre a-l lua la cunoștință.

OCT. METEA

Cum se va face inventarierea avuțiilor publice

D. ministru Traian Pop și-a inceput activitatea

Inventarierea avuțiilor publice este o problemă de mare importanță pentru economia noastră națională.

D. ministru Traian Pop, însărcinat cu această operațiune, și-a început activitatea la președinția de consiliu, fixând cadrul în care se va desfășura activitatea noului departament.

Acțiunea acestui departament va urmări trei obiective bine distincte:

In primul rând ministerul va avea de pus la punct o operă de ordin statistic, consistând în inventarierea propriu zisă a întregei averi imobiliare pe care o are statul, județul și comuna.

In al doilea rând, activitatea ministerului va evolua mai târziu spre un caracter mai dinamic, care va îndruma și va stimula punerea în valoare a bogățiilor naturale. Și în fine, în al treilea rând, după inventarierea acestor avuții se va stabili un principiu de răspundere civilă și penală, pentru conservarea și buna administrare a acestor bogății.

Prima operațiune va fi deci inventarierea după criterii severe a averii de care dispun comunele și județele. In Ardeal operațiunea va fi mai ușor de îndeplinit deoarece se vor scoate extrase după cărțile funduare, urmând ca apoi să fie puse în concordanță cu realitatea de astăzi a fiecărei proprietăți. Comisii formate din magistrați și ingineri cadastrali, vor verifica pe teren situația fiecărui avut public.

In vechiul regat situația se prezintă ceva mai dificil, deoarece nu există cărți funduare.

D. ministru Traian Pop va cere tuturor comunelor și județelor câte un tablou de avuțiile pe care le posedă, urmând ca apoi să se facă inventarierea pe teren cu comisiuni de ingineri cadastrali și magistrați.

Noul minister va funcționa deocamdată cu funcționari dela alte departamente, urmându-se mai târziu alții noui în măsura necesităților.

CURTEA CRIMINALĂ

Condamnați la muncă silnică

Secțiunea I-a a Curții criminale, prezidată de d. consilier Eugen Donici, a condamnat la 10 ani temniță grea, 50.000 lei despăgubiri civile și 1000 lei cheltueli de judecată, pe sătenul Marin Coadă, care certându-se cu fratele său la împărțirea unei moșteniri, l-a ucis pe acesta.

Secțiunea II-a a Curții criminale, prezidată de d. consilier N. Negru, a condamnat în lipsă la cinci ani muncă silnică pe când naștere unui copil, l-a sătenul Vasile Milea, azi dispărut, pentrucă luându-se la ceartă și apoi încăerându-se cu concetățenii săi Gh. Râmniceanu și Const. Ioniță, la un târg de vite, a tras într'înșii mai multe focuri de revolver, cu intenția de a-i ucide.

Aceiași Curte a condamnat la un an și jumătate închisoare pe tânăra Maria Muncescu, care ucis.

——xX⊙●⊙Xx——

Domnii abonați sunt rugați ca la orice reclamație sau schimbare de adresă să binevoiască a ne trimite eticheta cu care primesc ziarul, iar spre a fi prompt serviți, la reînoirea abonamentului să lipească pe cuponul mandatului postal eticheta abonamentului expirat.